

**Ao**

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

**Pregão Presencial nº. 083/10**

Equipe de apoio: Amauri José de Souza

Antônio Carlos Carvalho de Oliveira

Danielle Monteiro de Castro Saporetti

Maria da Conceição Gabriche S. Menezes

(Pregoeiro e equipe de Apoio designados pela Portaria nº. 2.382 de 26 de novembro de 2009).

Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, das 08:00 às 17:00 h, na Rua dos Timbiras, 1802, Bairro Centro – Belo Horizonte/MG.

**RECURSO HIERÁRQUICO**

**I – DA TEMPESTIVIDADE**

Inicialmente, cumpre destacar a tempestividade da presente impugnação, nos termos do item 8.1 do edital de licitação, que determina ser o prazo para a sua apresentação até 03 (três) dias úteis da data fixada para o recebimento das propostas, qual seja, o dia 02 de setembro de 2010. Tempestiva, pois, a presente impugnação.

*regida pela Lei Federal nº. 10.520 de 17.07.2002, pelas Leis Estaduais nº. 13.994 de 18.09.2001, nº. 14.167 de 10.01.2002, pelos Decretos Estaduais nº. 44.786 de 18.04.2008, nº. 44.431 de 29.12.2006 e suas alterações posteriores, pela Lei complementar nº. 123 de 14.12.2006, com aplicação subsidiária da Lei Federal nº. 8.666 de 21.06.1993, além das demais disposições legais aplicáveis e do disposto neste Edital, destinada a selecionar a proposta mais*

CADASTRO FORNECEDORES TJ 009020 09/SET/10 16:01

*Maria da Conceição*



**Ao**

**TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DE MINAS GERAIS**

**Pregão Presencial nº. 083/10**

Equipe de apoio: Amauri José de Souza

Antônio Carlos Carvalho de Oliveira

Danielle Monteiro de Castro Saporetti

Maria da Conceição Gabriche S. Menezes

(Pregoeiro e equipe de Apoio designados pela Portaria nº. 2.382 de 26 de novembro de 2009).

Tribunal de Justiça do Estado de Minas Gerais, das 08:00 às 17:00 h, na Rua dos Timbiras, 1802, Bairro Centro – Belo Horizonte/MG.

**RECURSO HIERÁRQUICO**

**I – DA TEMPESTIVIDADE**

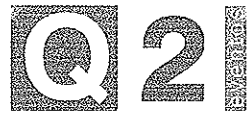
Inicialmente, cumpre destacar a tempestividade da presente impugnação, nos termos do item 8.1 do edital de licitação, que determina ser o prazo para a sua apresentação até 03 (três) dias úteis da data fixada para o recebimento das propostas, qual seja, o dia 02 de setembro de 2010. Tempestiva, pois, a presente impugnação.

*regida pela Lei Federal nº. 10.520 de 17.07.2002, pelas Leis Estaduais nº. 13.994 de 18.09.2001, nº. 14.167 de 10.01.2002, pelos Decretos Estaduais nº. 44.786 de 18.04.2008, nº. 44.431 de 29.12.2006 e suas alterações posteriores, pela Lei complementar nº. 123 de 14.12.2006, com aplicação subsidiária da Lei Federal nº. 8.666 de 21.06.1993, além das demais disposições legais aplicáveis e do disposto neste Edital, destinada a selecionar a proposta mais*

Telefone Fax: (21) 20056382  
Endereço: Praia do Flamengo, 66 – 1302 - parte- Rio de Janeiro – RJ CEP 22210030

CADASTRO FORNECEDORES TJ 009020 09/SET/10 16:01

*Maria da C. S. Menezes*



***vantajosa, pelo critério de julgamento do menor preço global.***

### **DA PROCEDÊNCIA DO RECURSO INTERPOSTO**

Em primeiro plano, faz-se mister deixar consignado que até o presente momento agiu a ilustrada Comissão Julgadora absolutamente dentro das normas e princípios que informam o instituto de Direito Público de que se cogita. É, principalmente por esta razão, que não se verá maiores dificuldades em sustentar as explanações sobre a Habilitação Técnica da empresa citada.

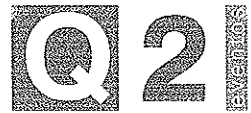
Antes, porém, de argumentar na forma transcrita no parágrafo anterior, o Relator, também com base no Parecer do Ministério Público, deixou assentado:

"... persegue a Administração no procedimento licitatório a satisfação do interesse público, mediante a escolha da proposta mais vantajosa, mas sem deixar de lado a necessária moralidade e o indispensável asseguramento da igualdade entre os participantes, premissas de assentada constitucional, notadamente no art. 37, caput e inc. XXI, da Carta Magna. (...) Como consta do art. 3º da Lei nº 8.666/93, acima transcrito, afigura-se como princípio básico do procedimento licitatório, entre outros, a vinculação ao instrumento convocatório. Essa vinculação objetiva garante o cumprimento do interesse público, pois não há dúvidas de que a obediência ao edital possibilita o controle de todos os princípios aplicáveis à licitação (legalidade, impessoalidade, moralidade, publicidade, entre outros)."

O edital regido pela legislação pertinente determina as condições de participação conforme item 2

### **2. DA PARTICIPAÇÃO**

*maíra brun*



**2.1.** Somente poderão participar da presente licitação as pessoas jurídicas do ramo pertinente ao objeto desta licitação e que atenderem às exigências constantes deste Edital, inclusive quanto à documentação, que consiste em:

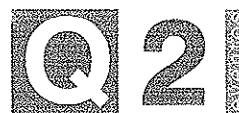
**5.4.** Consideram-se incluídas na proposta todas as despesas necessárias à execução do objeto, como tributos, encargos sociais e trabalhistas, seguros e outros ônus que porventura possam recair sobre a prestação do serviço da presente licitação, os quais ficarão a cargo exclusivamente do licitante vencedor.

**5.5.** A proposta não poderá impor condições ou conter opções.

No item 6.2.2 determina a ordem de classificação:

**6.2.2.** Será declarada classificada, pelo Pregoeiro, a proposta do licitante que ofertar o **menor preço global**, conforme critério de julgamento indicado no preâmbulo deste Edital, bem como as propostas com preços até 10% (dez por cento) superiores àquele, obedecendo as disposições do item 5.

**6.2.3.** Não havendo pelo menos três propostas nas condições definidas no item anterior, o Pregoeiro classificará as melhores propostas subseqüentes, **até o máximo de três. (grifo nosso)**



O pregoeiro iniciou o certame ordenando as empresas quanto aos valores apresentados:

- 1 – Q2 Eventos R\$18.338,30
- 2 – Confidere R\$18.900,00
- 3 – LS Locações R\$26.209,04

Por um equívoco na interpretação do edital o pregoeiro habilitou para lances a empresa Porto Belo R\$26.980,00 e Horedere R\$29.209,04 (empresa que ofertou valor acima do estimado pelo edital).

Deu-se início então erroneamente a fase de lances de empresas que contrariando o edital foram classificadas para tal.

Nossa empresa não participou dos lances por se sentir prejudicada pelo pregoeiro que ao invés de três empresas habilitou 05 (cinco empresas), sendo uma delas inabilitada inicialmente por ofertar valor acima do estimado. Contrariando os princípios editalícios.

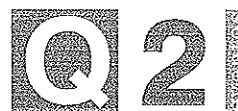
As empresas foram ofertando lances até sagrar-se vencedora pelo menor valor a empresa LS Locações com desconto de 66,84% (sessenta e seis vírgula oitenta e quatro por cento) do valor inicial de sua planilha. Um desconto bastante expressivo visto que os valores estimados já são bastante modestos e foram até contestados por algumas empresas.

#### **DA PROPOSTA DA EMPRESA DECLARADA VENCEDORA**

A proposta declarada vencedora apresenta nos itens relacionados abaixo muitos valores incompatíveis com o mercado e de acordo com o edital:

**6.3.12.** *Para fins de readequação dos valores da proposta comercial, encerrada a fase de lances, o licitante*

*Maria Cruz*



declarado vencedor deverá aplicar desconto percentual linear nos preços unitários da proposta inicial, calculado a partir da diferença entre o valor global da proposta vencedora e o valor global da respectiva proposta inicial, dividida pelo valor global inicial, conforme art. 6º, IV do Decreto Estadual nº. 44.786/2008.

**Desconto linear ofertado pela empresa de 66,84%**

ITEM	VALOR PROPOS TO POR	VALOR PROPOST O COM DESCON TO
	LS LOCAÇÔ ES	
1 RECURSOS HUMANOS		
1.3 Ator Diária de 4 horas R\$ 600,00	R\$ 530,00	R\$ 354,25
1.8 Coordenador de Logística Diária de 8 horas R\$ 141,61	R\$ 115,00	R\$ 76,87
1.10 Fotógrafo Diária de 8 horas R\$ 149,50	R\$ 125,00	R\$ 83,55
1.12 Intérprete Diária de 6 horas R\$ 160,00	R\$ 145,00	R\$ 96,92
1.13 Locutor/apresentador/entrevistador Diária de 6 horas R\$ 600,00	R\$ 530,00	R\$ 354,25
1.14 Mestre de Cerimônia Diária de 8 horas R\$ 416,67	R\$ 390,00	R\$ 260,68
1.29 Telefonista Diária de 8 horas R\$ 30,00	R\$ 29,00	R\$ 19,38
1.31 Intérprete Consecutivo de idiomas básicos Diária de 6 horas R\$ 380,00	R\$ 340,00	R\$ 227,26
1.32 Intérprete Consecutivo de idiomas especiais Diária de 6 horas R\$ 620,00	R\$ 600,00	R\$ 401,04
1.33 Intérprete para tradução simultânea/ idiomas básicos Diária de 6 horas R\$ 865,00	R\$ 800,00	R\$ 534,72

Telefone Fax: (21) 20056382

Endereço: Praia do Flamengo, 66 – 1302 - parte- Rio de Janeiro – RJ CEP 22210030

*Maria Cruz*

1.34 Intérprete para tradução simultânea/ idiomas especiais Diária de 6 horas R\$ 600,00	R\$ 550,00	R\$ 367,62
1.35 Tradutor de Texto Lauda padrão 25 linhas/60 caracteres/linha R\$ 21,67	R\$ 20,00	R\$ 13,37
<b>3 LOCAÇÃO E INSTALAÇÃO DE EQUIPAMENTOS</b>		
<b>3.1 LOCAÇÃO E INSTALAÇÃO DE EQUIPAMENTOS DE SONORIZAÇÃO, AUDIOVISUAL E ILUMINAÇÃO</b>		
3.5 Equipamento de sonorização completa para até 600 pessoas Unidade/dia R\$ 1.000,00	R\$ 950,00	R\$ 634,98
3.6 Equipamento de sonorização completa p/até 1000 pessoas Unidade/dia R\$ 1.045,00	R\$ 1.000,00	R\$ 668,40
3.7 Equipamento de sonorização completa p/mais 1001 pessoas Unidade/dia R\$ 1.100,00	R\$ 1.030,00	R\$ 688,45
3.8 Sonorização Completa para apresentação cultural Unidade/dia R\$ 300,00	R\$ 270,00	R\$ 180,47
3.37 TV de LCD de 46 polegadas com suporte de chão FULL HD Unidade/dia R\$ 90,00	R\$ 80,00	R\$ 53,47
3.38 TV de LCD de 52 polegadas com suporte de chão FULL HD Unidade/dia R\$ 145,00	R\$ 130,00	R\$ 86,89
3.39 Paine! LED m²/dia R\$ 200,00	R\$ 190,00	R\$ 127,00
3.40 Retroprojeto! Unidade/dia R\$ 10,00	R\$ 9,00	R\$ 6,02
3.41 Equipamento de iluminação de grande porte Unidade/dia R\$ 120,00	R\$ 110,00	R\$ 73,52
3.42 Refleto! para iluminação de palco Unidade/dia R\$ 13,00	R\$ 12,00	R\$ 8,02
3.43 Canhão para iluminação de palco Unidade/dia R\$ 45,00	R\$ 40,00	R\$ 26,74
<b>8 SERVIÇO DE ALIMENTAÇÃO (INCLUSOS PREÇOS PARA FORNECIMENTO DE COPOS, TALHERES, JARRAS, ETC., PARA TODOS OS PARTICIPANTES)</b>		
8.1 Água Mineral em garrafas e/ou copos individuais Unidade R\$ 3,45	R\$ 3,00	R\$ 2,01
8.2 Água Mineral – Garrafão de 20L Unidade R\$ 25,40	R\$ 25,00	R\$ 16,71
8.3 Garrafa de Café e Chá Litro R\$ 25,20	R\$ 24,00	R\$ 16,04
8.4 Máquina automática de café expresso Unidade/dia R\$ 30,00	R\$ 29,00	R\$ 19,38
8.5 Coquetel (Tipo 1) por pessoa R\$ 54,54	R\$	R\$

*Maíra Cruz*

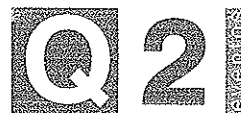
	50,00	33,42	
	R\$	R\$	
8.6 Coquetel (Tipo 2) por pessoa R\$ 59,42	50,00	33,42	
	R\$	R\$	
8.7 Coffee Break (Tipo 1) por pessoa R\$ 17,53	17,00	11,36	
	R\$	R\$	
8.8 Coffee Break (Tipo 2) por pessoa R\$ 20,88	19,00	12,70	
	R\$	R\$	
8.9 Coffee Break (Tipo 3) por pessoa R\$ 11,20	11,00	7,35	
	R\$	R\$	
8.10 Almoço/Jantar (Tipo 1) por pessoa R\$ 59,93	51,00	34,09	
	R\$	R\$	
8.11 Almoço/Jantar (Tipo 2) por pessoa R\$ 75,80	69,00	46,12	
<b>10 MONTAGENS E INSTALAÇÕES</b>			
	R\$	R\$	
10.16 Estande Básico m²/dia R\$ 153,50	140,00	93,58	
	R\$	R\$	
10.17 Estande Especial m²/dia R\$ 317,50	302,00	201,86	
<b>11 SERVIÇO DE TRANSPORTE</b>			
	R\$	R\$	
11.1 Van Unidade/diária de 10 h R\$ 303,50	290,00	193,84	
	R\$	R\$	
11.2 Microônibus Unidade/diária de 10 h R\$ 445,00	425,00	284,07	
11.3 Ônibus executivo para transporte intermunicipal Unidade/diária de 10 h R\$ 914,00		R\$ 870,00	R\$ 581,51
		R\$	R\$
11.4 Ônibus Executivo para transporte urbano Unidade/diária de 10 h R\$ 638,00		620,00	414,41
	R\$	R\$	
11.5 Veículo de passeio Unidade/diária de 10 h R\$ 162,00	150,00	100,26	
	R\$	R\$	
11.6 Veículo Utilitário Unidade/diária de 10 h R\$ 190,00	180,00	120,31	
	R\$	R\$	
11.7 Veículo Executivo 4 portas Unidade/diária de 10 h R\$ 217,50	205,00	137,02	
	R\$	R\$	
11.8 Hora Extra Van proporcional ao valor cotado Valor hora R\$ 45,00	39,00	26,07	
		R\$	R\$
11.9 Hora Extra Microônibus proporcional ao valor cotado Valor hora R\$ 47,00		41,00	27,40
11.10 Hora Extra Ônibus Executivo para transporte intermunicipal Valor hora R\$ 11,05		R\$ 10,00	R\$ 6,68
11.11 Hora Extra Ônibus Executivo p/transp urbano prop valor cotado Valor hora R\$ 66,00		R\$ 60,00	R\$ 40,10

*Maria Cruz*



12 MATERIAL DE CONSUMO E EXPEDIENTE		
	R\$	R\$
12.4 Camiseta tradicional impressão frente Unidade R\$ 15,00	14,00	9,36
	R\$	R\$
12.5 Camiseta tradicional impressão frente e verso Unidade R\$ 18,00	17,00	11,36
	R\$	R\$
12.15 CDR gravável, 700 MB, capa de acrílico, virgem, 80 min Unidade R\$ 4,00	3,50	2,34
12.16 CDRW regravável, 700 MB, capa de acrílico, virgem, 80 min Unidade R\$ 4,00	R\$	R\$
	3,50	2,34
	R\$	R\$
12.43 Livro de presença Unidade R\$ 5,00	4,35	2,91
12.44 Papel A4, gramatura 75g, 210x297mm, branca Resma com 500 folhas Unidade R\$ 15,00	R\$	R\$
	14,00	9,36
	R\$	R\$
12.45 Pasta/Bolsa Unidade R\$ 22,50	21,00	14,04
	R\$	R\$
12.46 Pasta em plástico Unidade R\$ 8,00	7,20	4,81
	R\$	R\$
12.47 Pasta em PVC Unidade R\$ 5,50	5,23	3,50
	R\$	R\$
12.48 Pasta em couchê liso Unidade R\$ 3,00	2,50	1,67
	R\$	R\$
12.49 Pasta modelo universitário Unidade R\$ 20,00	19,00	12,70
	R\$	R\$
12.50 Pasta em couro sintético Unidade R\$ 57,00	50,00	33,42
13 OUTROS SERVIÇOS		
13.2 Serviço de Filmagem de evento de pequeno porte Hora R\$ 170,00	R\$	R\$
	156,00	104,27
	R\$	R\$
13.3 Serviço de Filmagem de evento de pequeno médio porte Hora R\$ 180,00	180,00	165,00
	R\$	R\$
13.4 Serviço de Filmagem de evento de grande porte Hora R\$ 190,00	175,00	116,97
	R\$	R\$
13.5 Serviços de edição de Filmagem Hora R\$ 150,00	130,00	86,89
<b>13.6 Serviço de Atendimento Médico UTI/Móvel Unidade/dia R\$ 600,00</b>	<b>R\$</b>	<b>R\$</b>
	<b>595,00</b>	<b>397,70</b>
	R\$	R\$
13.15 Serviço de transcrição de áudio em português Hora R\$ 80,00	70,00	46,79
13.16 Serviço de transcrição de áudio em idiomas básicos (Inglês, francês e espanhol) Hora R\$ 80,00	R\$	R\$
	70,00	46,79

*Maíra Bus*



Solicitamos que a empresa comprove a exeqüibilidade dos serviços propostos com orçamentos de fornecedores. Pois entendemos que as empresas terão que subcontratar itens da Planilha não sendo nenhuma empresa detentora de empresa de Buffet, locação de automóveis, montagem de stands, gráfica, locação de equipamentos, confecção de brindes dentre outros.

Segundo o professor Celso Antônio Bandeira de Mello, o julgamento das propostas começa por um exame de suas admissibilidades, pois as propostas devem atender a certos requisitos, sem o quê não poderão ser tomadas em consideração. Devem ser desclassificadas. Desclassificação é a exclusão de proposta desconforme com as exigências necessárias para sua participação no certame.

Em seguida, o mesmo autor afirma:

Proposta ajustada às condições do edital e da lei, como intuitivamente se percebe, é a que se contém no interior das possibilidades de oferta nela permitidas. Proposta séria é aquela feita não só com o intuito, mas **também com a possibilidade de ser mantida e cumprida**. (grifos nossos).

José dos Santos Carvalho Filho, por sua vez, diz que: Julgadas e classificadas as propostas, sendo vencedora a de menor preço, o pregoeiro a examinará e, segundo a lei, decidirá motivadamente sobre sua aceitabilidade. Não há, entretanto, indicação do que seja aceitabilidade, mas, considerando-se o sistema licitatório de forma global, parece que a idéia da lei é a de permitir a desclassificação quando o preço ofertado for inexequível, ou seja, quando não comportar a presunção de que o contrato será efetivamente executado.

Na expressão de Hely Lopes Meirelles, a inexequibilidade manifesta da proposta também conduz à desclassificação. Essa inexequibilidade se evidencia nos preços zero, simbólicos ou excessivamente baixos (grifo nosso), nos prazos impraticáveis de entrega e nas condições irrealizáveis de execução diante da realidade do mercado.

*Márcia Cruz*

Por fim, conforme Victor Maizman, A nosso sentir, ser séria ou exeqüível traduz a mesma idéia. A proposta que, a toda evidência e à primeira vista, se mostrar inviável, não é séria por não ser exeqüível. O procedimento licitatório tem um objetivo. É oportunizar, após sua realização, a formalização do contrato entre a Administração e o licitante vencedor. Desta forma, se o conteúdo da proposta, não só quanto ao preço como às demais condições, não permite que, se vencedora, se realize o contrato administrativo, não ingressa na razoável área da competitividade e desatende o essencial objetivo da avença posterior. Daí a desclassificação. O que demonstramos é a indignação quanto à deslealdade na competição. Não caberia à comissão licitadora resignação quanto ao aceite desta proposta, que de menor valor, mas sem capacidade de se realizar. Considerando um período de 12 meses em todo o Estado de Minas Gerais.

### **MOTIVAÇÃO DE NÃO ACEITAÇÃO DA PROPOSTA QUANTO A SUA HABILITAÇÃO**

**A empresa declarada vencedora deverá comprovar**

#### **7. DA HABILITAÇÃO**

##### **7.1.3. Documentos referentes à Qualificação Econômico-financeira:**

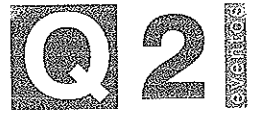
*IV. o balanço patrimonial e as demonstrações contábeis deverão conter assinatura do responsável da empresa e do profissional de contabilidade habilitado e devidamente*

*registrado no Conselho Regional de Contabilidade. (grifo nosso)*

#### **DA CLÁUSULA EDITALÍCIA QUE PERMITE A RECONSIDERAÇÃO DA CLASSIFICAÇÃO**

Telefone Fax: (21) 20056382  
Endereço: Praia do Flamengo, 66 – 1302 - parte- Rio de Janeiro – RJ CEP 22210030

*Maria Cruz*



*"subitem 6.3.10 - Caso entenda necessário, o Pregoeiro solicitará ao licitante a demonstração detalhada da composição de sua oferta....."*

## **2 - LEGISLAÇÃO**

Segundo a Lei 8.666/93, com redação dada pela Lei 8883/94:

Art. 48. Serão desclassificadas:

II - propostas com valor global superior ao limite estabelecido ou com preços manifestamente inexeqüíveis, assim considerados aqueles que **não venham a ter demonstrada sua viabilidade** através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis com a execução do objeto do contrato, **condições estas necessariamente especificadas no ato convocatório da licitação.**

§ 1º. Para os efeitos do disposto no inciso II deste artigo, consideram-se manifestamente inexeqüíveis, no caso de licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia, as propostas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:

a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela Administração ou

Esse é o caso das propostas manifestamente inexeqüíveis. Todavia, nada impede que o licitante, aberto prazo para esclarecimentos acerca de sua capacidade de cumprir o objeto, comprove com planilhas e dados técnicos a viabilidade de sua proposta.

É de se ressaltar que o referido parágrafo 1º refere-se a licitações de menor preço para **obras e serviços de engenharia**, o que não se aplica, por óbvio, a outros tipos de serviços, como os comuns, de que trata a modalidade do pregão.

Não há empecilho, entretanto, a que o edital, fazendo as adaptações necessárias, preveja a desclassificação de propostas manifestamente inexeqüíveis segundo o critério que pretender adotar.

*Maira Cruz*

Assim, à semelhança do que fez o legislador no § 1º do art. 48, devem-se considerar como parâmetro, não apenas o valor orçado pela Administração (que pode, por diversas razões, não corresponder à realidade), mas, também, as propostas apresentadas pelos demais licitantes.

A lei 10.520/02, que regula a modalidade do pregão, não se refere expressamente à análise da exeqüibilidade das propostas. Entretanto, alguns dispositivos permitem verificar a intenção do legislador de assegurar a viabilidade de execução do objeto licitado. Senão, vejamos:

Art. 4º - A fase externa do pregão será iniciada com a convocação dos interessados e observará as seguintes regras:

XI – examinada a proposta classificada em primeiro lugar, quando ao objeto e valor, caberá ao pregoeiro decidir motivadamente a respeito da sua aceitabilidade.

Ora, a aceitabilidade da proposta envolve não somente a verificação do cumprimento das condições do edital, mas, também, a capacidade de execução do objeto licitado, ou seja, a exeqüibilidade da proposta. Independentemente da modalidade licitatória e da expressa previsão acerca da desclassificação de propostas inexecutáveis, contraria a lógica e o princípio da eficiência a admissão de licitante que, com a proposta apresentada, não tenha condições de satisfazer as necessidades do poder contratante.

Por fim, é preciso salientar que a desclassificação por inexecutabilidade pode ocorrer, no caso do pregão, tanto antes como depois da fase de lances, tão logo seja detectada (e aqui reiteramos o que dissemos acerca da necessidade de manutenção de orçamento detalhado, baseado nas condições editalícias, que permita ao pregoeiro verificar, de imediato, a inexecutabilidade de determinada proposta). Num pregão, postergar a decisão de desclassificação traz uma série de inconvenientes, notadamente pelo que dispõem os incisos VIII e IX do art. 4º da Lei 10.520/02.

### **DO PEDIDO**

*Maria Drum*

Destarte, entende a solicitante ter provado de modo inequívoco que o apelo administrativo contra o qual se insurge merece acolhimento. Sendo assim e diante de todo o exposto, a impugnante pretende ver o provimento do recurso interposto, garantindo a desclassificação da empresa LS Locações por entender que não foram preenchidos todos os requisitos de ordem objetiva e subjetiva na proposta de preços e de habilitação.

Pelo exposto, percebe-se a importância cada vez maior de a administração buscar mecanismos de exclusão de propostas inexeqüíveis dos certames licitatórios, seja para possibilitar a contratação de empresas sérias e qualificadas, em atenção ao princípio da lealdade de concorrência, seja para garantir o desfrute de serviços de qualidade, o que, longe de constituir desvantagem, representa medida de justiça e respeito aos ditames constitucionais.

Assim fazendo, estará a Administração agindo na esteira dos princípios da *Legalidade*, da *Moralidade*, da *Probidade Administrativa* e da *Isonomia*, além de promover a mais pura e cristalina

### ***JUSTITIA!***

Diante do exposto vimos solicitar reforma do resultado apresentado, visto que a empresa declarada vencedora descumpriu os ritos editalícios, devendo ser desclassificada para o referido certame.

Rio de Janeiro, 09 de Setembro de 2010

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Maira de Freitas Cruz'.

Maira de Freitas Cruz

Representante Legal